





Za členov návrhovej komisie boli navrhnutí poslanec, pán Ing. Bc. Gabriel Badida, a poslankyňa, pani Ružena Ličková. Nikto z prítomných nemal iný návrh.

Za tento návrh obecné zastupiteľstvo hlasovalo nasledovane:

Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Tento návrh bol prijatý jednomyseľne.

Za zapisovateľku na dnešnom zasadnutí obecného zastupiteľstva bola určená Ing. Mária Konáriková.

### **K bodu 3.**

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval obecné zastupiteľstvo a zúčastnenú verejnosť o plnení uznesení prijatých na predchádzajúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

### **Uznesenie č. 37/2011**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje úpravu rozpočtu podľa priloženého návrhu rozpočtového opatrenia č.2/2011, ktoré bolo prílohou č. 3 zápisnice.

**Uznesenie bolo splnené. Rozpočtové opatrenie bolo premietnuté do rozpočtu obce.**

### **Uznesenie č. 38/ 2011**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje záverečný účet obce za rok 2010 s výhradou, pretože v účtovníctve nie sú premietnuté skryté záväzky obce, ktoré sa preniesli do budúcich období a umelo vylepšili hospodárenie obce, ktoré vykázalo prebytkové hospodárenie, ale nepremietlo sa nevysporiadané odchodné bývalých zamestnancov obce, pokuta zo strany správy finančnej kontroly a nevysporiadané odstupné bývalého starostu Ing. Skusa.

**Uznesenie bolo schválené.**

### **Uznesenie č. 39/ 2011**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje presun prebytku rozpočtu v roku 2010 do rezervného fondu obce vo výške 14 080,75 Eur.

**Uznesenie bolo splnené.**

### **Uznesenie č.40/2011**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozdelenie odmien poslancom v súlade so zásadami odmeňovania.

**Uznesenie bolo splnené. Odmeny boli vyplatené všetkým poslancom obecného zastupiteľstva, až na poslanca, pána Ing. Tibora Tomovčíka, ktorý sa predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva nezúčastnil a dodnes si odmenu nevyzdvihol. Jeho odmena je uložená v pokladni obecného úradu, kým si ju pán poslanec nevyzdvihne.**

### **Uznesenie č.41/2011**

Obecné zastupiteľstvo ruší uznesenie, v ktorom sa stanovuje 50% úväzok starostu obce, a schvaľuje pracovný úväzok starostu obce na obdobie od 1.7.2011 v rozsahu 100% pracovného času s výškou platu stanovenou zákonom ako 1,65 násobok priemernej mzdy v národnom hospodárstve 1228,- Eur.

**Uznesenie zatiaľ nebolo splnené, bude premietnuté v nasledujúcom období, pretože v výplatný termín za mesiac júl 2011 ešte nebol.**



#### **Uznesenie č. 42/2011**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje dohodu o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov medzi spoločnosťou Hypex, s.r.o. a obcou Trnava pri Laborci a poveruje starostu obce podpísať uvedenú dohodu.

**Uznesenie bolo splnené, dohoda bola podpísaná 26.7.2011. Jej podrobný obsah je každému z prítomných poslancov predložený písomne a bude prerokovaný v samostatnom bode tohto zasadnutia obecného zastupiteľstva.**

#### **Uznesenie č. 43/2011**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí, aby obec uzatvorila s financujúcou bankou dohodu o poskytnutí finančného úveru na preklopenie finančných potrieb obce v rokoch 2011 a 2012 na pokrytie záväzkov vyplývajúcich zo splátkového kalendára vo výške 50 000,-Eur.

**Uznesenie je v štádiu riešenia, pripravujú sa podklady pre financujúcu banku.**

#### **Uznesenie č. 45/2011**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí so spracovaním geometrických plánov obecných komunikácií a to od domu pána Lička ml. k budove bývalej Nafty – budova pána Adama, cesty v uličke k bytovke, cesty na cintorín od domu pána Šmigu, cesty od Materskej škôlky po dom č. 70 a cesty od domu pána Liboviča po les, ako podkladu pre podanie žiadosti na dotáciu pre opravu a výstavbu miestnych komunikácií.

**Bolo začaté výberové konanie v ktorom boli oslovené 4 geodetické firmy. Cenové ponuky majú byť doručené obci do piatku budúceho týždňa, t.j. do 5.7.2011 do 15,00 hodiny.**

#### **Uznesenie č. 46/2011**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s uzatvorením nájomnej zmluvy s lesnou spoločnosťou „Kruhy“ na dlhodobý prenájom pozemkov, na ktorých je miestna komunikácia vo výške dane z nehnuteľnosti za les.

**Lesná spoločnosť „Kruhy“ súhlasí s dohodou. Písomná podoba návrhu bude predložená spoločnosti v priebehu nasledujúcich dní na posúdenie a následne na podpis.**

#### **Uznesenie č. 47/2011**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s výmenou pozemkov v pomere 1:1 pána Dolobáča, ktoré ležia pod obecnou komunikáciou za príslušné pozemky obce podľa geometrického plánu geodetickej firmy pána Ing. Jozefa Badidu. Tento bol predbežne spracovaný v predchádzajúcich obdobiach.

**Uznesenie sa zatiaľ neplní. Po spracovaní aktuálnych geometrických plánov, ktoré by malo byť do konca augusta, sa bude rokovať o potrebnej ploche, ktorá bude predmetom výmeny.**

#### **Uznesenie č. 48/2011**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s pridelením 350,- Eur na nákup materiálu na opravy a zveľadňovanie studničiek a oddechových kútov v lesnej časti územia obce

**Uznesenie sa zatiaľ neplní.**

K tomuto uzneseniu sa poslanec, pán Jozef Golmic sa vyjadril, že podľa jeho názoru je na opravu studničiek potrebných 500,- Eur. V lese je 5 studničiek a v priemere 100,- Eur na rekonštrukciu jednej nie je veľa, pretože slúžia všetkým občanom. Za poľovnícke združenie „Kruhy“ sa k tomuto uzneseniu vyjadril jeho predseda, Doc. Ing. Michal Badida, PhD., ktorý v mene združenia písomne požiadal o poukávanie sumy 500,- Eur na účet poľovníckeho združenia, na rekonštrukciu studničiek. Uviedol, že poľovníci už zrekonštruovali studničku



Chotarka, ktorá je hotová, studničku Slavička, ktorá je tiež hotová, studnička pri Poľovníckej chate je tiež hotová, na dokončenie čaká studnička v Dole a Sivá studňa je taktiež hotová. Vysvetlil, že z uvedených studničiek sú dve studničky, ktoré majú nádych od siva, pretože vytekajú z tufu a robené rozbory, zamerané na kvalitu vody vyšli vynikajúco. Slavička je železitá voda, lebo vyteká zo štôlní, kde sa ťažila železná ruda a je tiež kvalitná voda, Chotarka je voda ktorá vyteká z andezitu a je vhodná aj pre dojčatá. Doc. Ing. Michal Badida, PhD. upresnil, že studničky, slúžia nielen pre ľudí, ale slúžia aj pre zver, pretože je pred nimi nádržka ku ktorej má zver prístup.

Ďalším miestom vhodným rekonštrukciu je podľa neho aj oblasť Šimuky, kde je vysokokvalitná, mineralizovaná, sírna voda. Tu je však potrebná vyššia investícia, pretože studničku podstatne prehĺbiť a vymurovať. Navrhol osloviť Ing. Tibora Pestucha, aby vymuroval uvedenú studničku, pomocné práce by sa dali realizovať formou aktivačných prác a oddychové sedenia by zrealizovali poľovníci. Poslanec, pán Ing. Bc. Gabriel Badida podotkol, že to stojí za úvahu do budúcnosti ale súčasný stav nedovoľuje takúto investíciu. Poslanca, pána Rudofa Šmigu zaujímalo, akým spôsobom budú finančné prostriedky vyúčtované. Poslankyňa, pani Ružena Ličková navrhla, aby sa poľovníckemu združeniu pridelo 350,- Eur v tomto roku a zostatok požadovanej čiastky v budúcom roku. Doc. Ing. Michal Badida, PhD. dodal, že peniaze potrebujú tento rok a nie budúci a požadujú previesť finančné prostriedky priamo na účet, nakoľko niektoré studničky už sú dokončené. Uviedol, že obec má právo prispieť na činnosť organizácií a nevidí dôvod na krátenie finančných prostriedkov, pretože podľa jeho názoru sa iným organizáciám v fungujúcim v obci tieto nekrátili.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič upresnil, že o pôvodná požiadavka 500,- Eur bola upravená na minulom zasadnutí obecného zastupiteľstva na sumu 350,- Eur. Upresnil, že žiadnej z organizácií sa neposkytol priamy transfer, ale boli im preplatené predložené bločky a faktúry, možnosť priameho transferu bude konzultovať s hlavnou kontrolorkou obce, pani Emíliou Bobíkovou aby sa našlo prijateľné riešenie.

Hlasovanie o tom aby sa upravila suma finančného príspevku pre poľovnícke združenie „Kruhy“ z 350,- Eur na 500,- Eur.

Za: 1 poslanec

Proti: 3 poslanci

Zdržalo sa : 0 poslancov

Tento návrh nebol prijatý. Ostáva suma finančného príspevku 350,- Eur, s tým, že starosta obce vykonzultuje možnosť priameho transferu.

Doc. Ing. Michal Badida, PhD. ešte upozornil na to, že oblasť Lúky Blata sú z 90% sú tarnavské hoci kataster je to viňanský. Navrhol aby sa obecný úrad Trnava pri Laborci dohodol s obecným úradom Vinné o možnosti výmeny za pozemky v oblasti Biela Hora – Prímestská oblasť. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič poznamenal, tento problém sa na tomto zasadnutí nedá vyriešiť, ale bolo by potrebné stretnúť sa, a podrobnejšie danú vec prediskutovať aj vo vzťahu k tomu, kto bude z toho mať konečný efekt, či naša obec, alebo Vinné. Poslanec, pán Ing. Bc. Gabriel Badida poznamenal, že je to dobrá myšlienka, ale nebude možné zrealizovať ju v krátkom časovom horizonte.

#### **Uznesenie č. 49/2011**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s pridelením 150,- Eur na nákup pumpy na vodu na cintorín.

**Uznesenie bolo splnené. Pumpa bola vďaka poslancovi, pánovi Rudolfovi Šmigovi zakúpená a nainštalovaná.**

#### **K bodu 4.**

V tomto bode starosta obe, pán Ing. Ignác Štefanič informoval prítomných o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči spoločnosti Hypex, s.r.o.. V súlade s uznesením obecného



zastupiteľstva č. 27/2011, 28/2011 a 42/2011 bola 26.7.2011 podpísaná dohoda o uznaní záväzkov a ich vysporiadaní medzi obcou Trnava pri Laborci a spoločnosťou Hypex, s.r.o.. Túto dohodu dostali všetci prítomní poslanci k dispozícii v písomnej podobe a táto dohoda je prílohou č.3 tejto zápisnice. Následne starosta obce túto dohodu, ktorá bola prerokovaná na predchádzajúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva ako návrh dohody, prečítal všetkým prítomným.

Nikto z prítomných nemal žiadne pripomienky.

#### **Uznesenie č. 50/2011**

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie Dohodu o uznaní záväzku a jeho vysporiadaní, uzatvorenú 26.7.2011 v súlade s uznesením č. 42/2011, uznesením č. 27/2011 a 28/2011, medzi obcou Trnava pri Laborci a spoločnosťou Hypex, s.r.o..

Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

**Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.**

#### **K bodu 5**

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič uviedol, že predchádzajúcich zasadnutiach obecného zastupiteľstva sa hovorilo, že finančné prostriedky, ktoré obec zaplatí v tomto roku budú v prvom rade použité na dokončenie a skolaudovanie rozpracovaných častí kanalizácie a to konkrétne od obecného úradu po hájenku a od obecného úradu po cerkev a vodovodu od hájenky po les, s cieľom dokončiť a skolaudovať tieto trasy. Aby to bolo možné, je potrebné aktualizovať zmluvné vzťahy. Pri výstavbe kanalizácie obec jednostranne odstúpila od zmluvy na vybudovanie kanalizácie. Podľa konzultácie s právnikmi je možné tento stav riešiť vzatím späť odstúpenia od zmluvy, pretože toto odstúpenie v súčasnej situácii je pre obec zjavne nevýhodné. Je to aj preto, že rozpracovanosť na kanalizácii je v takom štádiu, že kanalizáciu je potrebné jednoznačne dokončiť. Keďže obec za túto rozpracovanosť nezaplatila, kanalizácia je teda vlastníctvom zhotoviteľa a je umiestnená na pozemku investora. Zmluva nie je neplatná, pretože keby tomu tak bolo, súd by už zo zákona nepripustil spory o neuhradené faktúry. Inými slovami, súd už pred prvým pojednávaním musel rozhodnúť, či je zmluva, na základe ktorej spor vznikol platná, alebo neplatná. Keďže súd nezamietol ani jeden súdny spor podaný na prerokovanie, musíme rešpektovať stanovisko, že zmluvy sú platné. Takže napriek všetkým iným tvrdeniam je obec nútená vzájomne sa dohodnúť, ak chce kanalizáciu a vodovod dokončiť. Vyslovil presvedčenie, že v Trnave to chce prevažná väčšina občanov. Pre pokračovanie realizácie je potrebné predĺžiť termín dokončenia stavby podpísaním dodatkov k obidvom zmluvám. Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič ďalej prečítal návrh dodatku č. 4 k zmluve 1/5/2000 zo dňa 12.5.2000 na stavbu vodovod obce Trnava pri Laborci, ktorý je prílohou č. 4 tejto zápisnice a návrh dodatku č. 6 k zmluve I/3-02/97 zo dňa 26.7.1997 na stavbu kanalizácia obce Trnava pri Laborci, ktorý je prílohou č. 5 tejto zápisnice.

Pripomienky k prečítaným dodatkom:

Poslanec, pán Rudolf Šmiga sa opýtal v akom časovom horizonte po zaplatení prvej splátky sa začne na kanalizácii a vodovode pracovať. Odpovedal mu Ing. Ctibor Mečár, konateľ spoločnosti Hypex, s.r.o., že keď bude podpísaný dodatok a bude určený stavebný dozor, práce sa môžu začať hneď na druhý deň po podpise dodatku. Ďalej uviedol, že podľa jeho informácií predchádzajúci stavebný dozor, pán Ing. Harmoci, ktorému bola daná podľa jeho slov neplatná výpoveď, pretože nebola podpísaná starostom, by bol ochotný stavbu ďalej dozorovať, avšak o stavebnom dozore musí rozhodnúť obecné zastupiteľstvo tak aby mal dotyčný oprávnenie na aj dozorovanie vodohospodárskych stavieb.

Medzi prítomnými poslancami prebehla diskusia o tom, či je pre obec lepšie aby prebehlo nové výberové konanie na stavebný dozor, ktoré bude stáť obec nemalé finančné prostriedky, alebo aby bol za týmto účelom oslovený Ing. Harmoci. V prospech pána Ing. Harmociho



hovorili fakty, že jeho odmena za stavebný a technický dozor bola 0,5% z vyfakturovanej sumy a pre porovnanie u pána Ing. Čižmára to bolo 1,2% z vyfakturovanej sumy za technický dozor. Poslanci poverili starostu obce Ing. Ignáca Štefaniča, aby začal rokovanie s Ing. Harmocim, pod podmienkou, že tento stiahne žalobu na obec, nakoľko súdny spor s ním ešte nie je ukončený a nebude požadovať penále vyplývajúce zo súdneho sporu.

#### **Uznesenie č. 51/2011**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí so späť vzatím odstúpenia od Zmluvy o dielo č. I/3-02/97 zo dňa 26.2.1997 na stavbu „Kanalizáciu obce Trnava pri Laborci“.

Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

**Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.**

#### **Uznesenie č. 52/2011**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí podpísaním dodatku č. 4 k Zmluve o dielo č. 1/5/2000 zo dňa 12.5.2000 na stavbu „Vodovod obce Trnava pri Laborci“

Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

**Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.**

#### **Uznesenie č. 53/2011**

Obecné zastupiteľstvo súhlasí podpísaním dodatku č. 6 k Zmluve o dielo č. I/3-02/97 zo dňa 26.2.1997 na stavbu „Kanalizácia obce Trnava pri Laborci“

Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

**Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.**

#### **Uznesenie č. 54/2011**

Obecné zastupiteľstvo poveruje starostu obce rokovaním s Ing. Harmocim ako stavebným dozorom, aby pokračoval v činnosti staveného dozoru s tým, že vezme späť žalobu na obec a nebude požadovať penále zo žalovanej čiastky.

Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

**Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.**

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič upozornil pána Vladimíra Mišľana, aby nerušil priebeh rokovania, pretože mu nebolo udelené slovo, v opačnom prípade nech opustí rokovaciu miestnosť.

#### **K bodu 6**

Starosta obce informoval, že zo strany poslancov obecného zastupiteľstva bol prednesený návrh na zvolanie zhromaždenia občanov. Obecná rada prerokovala túto požiadavku a navrhuje aby sa toto zhromaždenie uskutočnilo dňa 7. augusta 2011, t.j. budúcu nedeľu. Toto zhromaždenie by sa zaoberalo problematikou ďalšieho smerovania našej obce v oblasti stavieb vodovod a kanalizácia.

Pán Vladimír Mišľan bol opätovne vyzvaný starostom obce, aby nerušil priebeh zasadnutia obecného zastupiteľstva, alebo aby sa vzdialil.

Obecná rada pripravila program nasledovný priebeh zhromaždenia občanov:

1. Otvorenie.
2. Informácia o situácii v realizácii stavieb vodovod a kanalizácia a o celkovej situácii v obci.
3. Diskusia.
4. Záver.

K tomuto bodu rokovania boli prednesené nasledujúce pripomienky:



Pán Vladimír Mišľan sa pýtal:

-prečo bol v občasníku „Tarnavský hlásnik“ len kultúrny program a neboli tam zverejnené informácie o vodovode a kanalizácii

- prečo musí obec platiť pánovi Mečárovi nejaké peniaze,

- prečo nebolo zvolané zhromaždenie občanov, aby o problémoch jednali všetci ľudia

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič mu odpovedal, že „Tarnavský hlásnik“ informuje o dianí v obci v oblasti kultúry a spoločenských vecí a o činnosti jednotlivých organizácií. Informácie o pokračovaní v oblasti vodovodu a kanalizácie budú na verejnom zhromaždení na budúcu nedeľu 7. augusta 2011.

Pán Dušan Puškár mladší mal otázku, či je stopercentné, že pán Mečár bude robiť kanalizáciu, keďže to bude predmetom verejného zhromaždenia.

Poslanec, pán Jozef Golmic sa ho opýtal či bolo verejné zhromaždenie, keď zastupujúci starosta Ing. Michal Puškár dával robiť kanalizáciu firme Eurovia. Pán Dušan Puškár mladší odpovedal, že nie, argumentoval, že v tomto prípade bolo robené výberové konanie. Opýtal sa, či teraz bude robené výberové konanie, pretože podľa jeho názoru by mohla napríklad firma Eurovia urobiť kanalizáciu lacnejšie, a tiež porovnával cenu kanalizácie v Trnave pri Laborci, kde je rozpočet na kanalizáciu 38 miliónov korún a v Zbudzi, kde podľa jeho slov kanalizácia stála 12 alebo 14 miliónov korún. Poslanec, pán Jozef Golmic mu odpovedal, že nie je potrebné robiť výberové konanie, nakoľko uzatvorené zmluvy fungujú naďalej podľa konzultácií s mnohými právnikmi, že z argumentovaných dôvodov zmluva nemôže byť neplatná. Pán Dušan Puškár mladší sa opýtal, čo povedal súd. Poslanec, pán Jozef Golmic mu odpovedal, že má list, v ktorom piati poslanci obecného zastupiteľstva dávajú zastupujúcemu starostovi Ing. Michalovi Puškárovi mandát na opravu kanalizácie, ktorá je rozostavaná a nie na vybudovanie novej kanalizácie. Napriek tomu tento postavil kanalizáciu bez vodovodu za obecné peniaze a problém je v tom, že nezvolal verejné zhromaždenie, ale rozhodlo o tom obecné zastupiteľstvo, ale už výberové konanie neodobril nikto z poslancov, lebo do konca roka nebolo zvolané žiadne obecné zastupiteľstvo a ani zmluvu neodobril nikto, len on sám, lebo tiež nebolo zvolané obecné zastupiteľstvo. Ďalej uviedol, že veľká časť kanalizácie je už urobená a preto je potrebné za túto prácu zaplatiť. Porovnávať ceny kanalizácie v jednotlivých obciach podľa neho nejde len tak jednoducho, lebo pri realizácii boli rôzne podmienky a sú obce kde meter kanalizácie v prepočte stojí viac ako v Trnave pri Laborci.

Poslankyňa, pani Ružena Ličková skonštatovala, obec doteraz platila za kanalizáciu finančnými prostriedkami získanými z dotácie, až na tú časť, ktorá bola vlni postavená firmou Eurovia, ktorá je platená z rozpočtu obce, tiež podľa nej treba brať do úvahy aj skutočnosť, že kanalizácia v našej obci sa robí už 15 rokov a za 3 roky sa na nej neurobilo nič, okrem toho, že 4 milióny z dotácie boli vrátené späť miesto toho aby sa za ne realizovala kanalizácia.

#### **Uznesenie č. 55/2011**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje termín zvolania a program zhromaždenia občanov a žiada starostu obce o organizačné zabezpečenie tohto zhromaždenia.

Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

**Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.**

#### **K bodu 9**

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval prítomných o tom, že bola pripravená výzva na spracovanie geometrických plánov ciest. Vzhľadom na celkovú predpokladanú hodnotu diela bolo pripravené výberové konanie na základe výzvy. Oslovené boli 4 geodetické spoločnosti a to spoločnosť Geodetické práce Ing. Jozefa Badida, Geospol EAST, spol s r.o., Geodezia Michalovce, s.r.o., a Ing. Eduard Treščák G:K:T:, Geodetické služby a ponuky sú prijímané do 4.8.2011 do 15,00 hod.



Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič navrhol, aby bolo urobené skrátené výberové konanie v obecnej rade.

Hlasovanie o tom, aby bolo výberové konanie urobené v obecnej rade.

Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

Tento návrh bol prijatý jednomyseľne.

Na predchádzajúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva bol prejednaný záverečný účet obce, ktorý bol prijatý s výhradou. Následne bol prečítaný doručený list so stanoviskom a vyjadrením pracovníčky obecného úradu, pani Mgr. Adely Zarnay Mišľanovej, ktorý je prílohou č. 6 tejto zápisnice. Tento list starosta obce prečítal na tomto zasadnutí obecného zastupiteľstva. Poslanec, pán Jozef Golmic sa vyjadril, že mu nie je jasné, prečo audítorka nebrala do úvahy preplatenie dovolenky za rok 2009 a 2010 a odstúpného pre zastupujúceho starostu Ing. Michala Puškára, ktoré mu podľa zákona nepatrí. Ďalej uviedol, že by bolo dobré aby sa audítorská správa dala na posúdenie aj ďalšiemu odborníkovi.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič skonštatoval, že z tohto pohľadu by pravdepodobne musel byť urobený kontrolný audit, ale v konečnom dôsledku by aj ten len skonštatoval že uvedené bolo vyplatené, pretože audit to posudzuje len z pohľadu účtovníctva a nie z pohľadu nároku na plnenie.

Ing. Ctibor Mečár podotkol, že oprávnenosť a neoprávnenosť nárokov podľa neho posudzuje vždy hlavná kontrolórka, audítorka len konštatuje spôsob účtovania.

#### **Uznesenie č. 56/2011**

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie vyjadrenie ekonómky obecného úradu.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič informoval o tom, že bol spracovaný prehľadný plán cintorína, kde vo forme tabuľky je zaznamenaný prehľad hrobových miest a tento je premietnutý aj do grafickej podoby. Pre úplnú prehľadnosť by bolo vhodné aj označiť jednotlivé hrobové miesta číselne, buď na ráme hrobového miesta a ak je na hrobe iba kríž, tak aj na päte kríža.

Poslanec, pán Jozef Golmic navrhol, aby sa číslovanie prerokovalo na verejnom zhromaždení. Poslančka, pani Ružena Ličková sa pýtala či cintorín patrí cirkvi, alebo obci. Odpovedal jej starosta obce, že cintorín patrí obci, pretože cirkev sa k nemu v reštitúcií neprihlásila a preto pripadol obci. Poslanci navrhli, aby sa na verejnom zhromaždení prerokoval aj spôsob pridelovania hrobových miest.

Ešte starosta obce informoval prítomných o tom, že pán Ján Rondoš sa odvolal voči platbe za tuhý komunálny odpad. Uviedol, že je tu alternatíva, ktorou je množstevný zber odpadu. Poslančka, pani Ružena Ličková uviedla, že by bolo potrebné prerokovať s firmou FÚRA, ako by to ovplyvnilo cenu za celkový odvoz odpadu:

Pán Ing. Ján Kačuch sa vyjadril, že má VVS mu odmietla vyviezť žumpu v rámci akcie čisté obce, z dôvodu, že obec už má skolaudovanú kanalizáciu, ďalej sa pýtal či bude kanalizácia dokončená až v roku 2017 ako bolo uvedené v dodatku, koľko bolo doteraz firme Hypex zaplatené a prečo mu nebol vyvezený tuhý komunálny odpad, ktorý mal vo vreci pri kontajneri. Poslednú otázku pán Ing. Kačuch smeroval na Ing. Konárikovú a týkala sa potravinovej pomoci 2011, v akom termíne bude táto pomoc realizovaná.

Starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič mu odpovedal, že minulý týždeň rokoval s vedúcim prevádzky v Michalovciach, pánom Ing. Sabom z VVS vo veci vývozu žump a poskytol mu čísla domov, ktoré sú napojené na kanalizáciu. Problém je však v tom, že VVS má call centrum v Humennom a z Michaloviec im spomínané informácie pravdepodobne neposkytli. Starosta obce pre pána Ing. Kačucha pripravil potvrdenie o tom, že nie je napojený na kanalizáciu pre potreby VVS. Čo sa týka termínu 2017, ide o to, že je potrebné ešte urobiť







Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

**Uznesenie bolo prijaté jednomysel'ne.**

**Uznesenie č. 55/2011**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje termín zvolania a program zhromaždenia občanov a žiada starostu obce o organizačné zabezpečenie tohto zhromaždenia.

Za: 4 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa : 0 poslancov

**Uznesenie bolo prijaté jednomysel'ne.**

**Uznesenie č. 56/2011**


Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie vyjadrenie ekonómky obecného úradu.

Trnava pri Laborci , 3.8.2011

Zapísala :

  
.....  
Ing. Mária Konáriková

Schválil:

  
.....  
Ing. Ignác Štefanič  
starosta obce

Overili:

  
.....  
Jozef Golmic

  
.....  
Rudolf Šmiga

Prílohy: Príloha č. 1 – Prezenčná listina

Príloha č. 2- Oznámenie poslancov poslancov obecného zastupiteľstva, Ing. Michala Puškára, Ing. Tibora Tomovčíka, Ing. Dušana Puškára 319/2011

Príloha č. 3 –Dohoda o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov voči spoločnosti Hypex

Príloha č. 4 – Návrh dodatku č. 4 k zmluve 1/5/2000/12.5.2000

Príloha č. 5 – Návrh dodatku č. 6 k zmluve 1/302/97/26.7.1997

Príloha č. 6 – List pracovaničky obecného úradu, Mgr. Adely Zarnay Mišľanovej k záverečnému účtu obce


Príloha č. 7 – Pozvánka na mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva

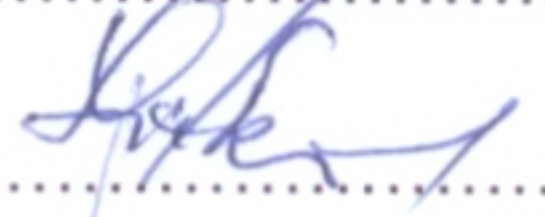



### Prezenčná listina

Z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Trnava pri Laborci  
zo dňa 29. júla 2011

**Poslanci:**

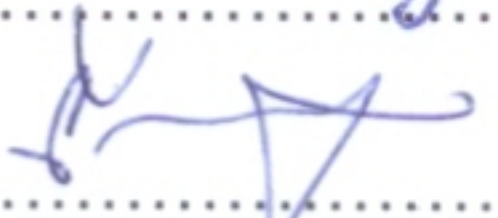
Ing. Gabriel Badida ..... 

Ružena Ličková ..... 

Jozef Golmic ..... 


Ing. Dušan Puškár ..... neprítomný

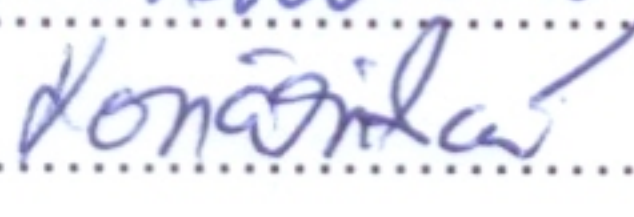
Ing. Michal Puškár ..... neprítomný

Rudolf Šmiga ..... 

Ing. Tibor Tomovčík ..... neprítomný

**Ostatní prítomní:**

Emília Bobíková, hl. kontrolor ..... 

Ing. Mária Konáriková, zapisovateľka ..... 



Ing. Michal Puškár, poslanec OZ v Trnave pri Laborci  
Ing. Tibor Tomovčík, poslanec OZ v Trnave pri Laborci  
Ing. Dušan Puškár, poslanec OZ v Trnave pri Laborci

Obecný úrad Trnava pri Laborci		
Došlo dňa:	29. JÚL 2011	Vybauje
	319/2011	Ukl. znak
		Škat. znak

Obecný úrad v Trnave pri Laborci  
Trnava pri Laborci  
072 31 Vinné

V Trnave pri Laborci 29.07.211

Vec: oznámenie

Obecné zastupiteľstvo sa schádza raz za dve mesiace.  
Mimoriadne zasadnutie môže byť, ak je mimoriadna situácia.

V obci nie je mimoriadna situácia a jedno mimoriadne zasadnutie v mesiaci júl 2011 už bolo, teda nie je dôvod na zvolanie mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva. Problémy obce sa majú riešiť na riadnom zasadnutí, pretože mimoriadne slúžia len pre niektorých jednotlivcov k nezákonným účelom. Preto sa mimoriadneho zasadnutia dňa 29.07.2011 nezúčastníme.

Aby to bolo zrejmé, žiadame toto oznámenie priložiť k zápisnici.

Ing. Michal Puškár, poslanec OZ ..... 

Ing. Tibor Tomovčík, poslanec OZ ..... 

Ing. Dušan Puškár, poslanec OZ ..... 



## Dohoda o uznaní závazku a jeho vysporiadaní (uzatvorená v zmysle Obchodného zákonníka)

**Dlžník :** Obec Trnava pri Laborci  
Sídlo: Obecný úrad Trnava pri Laborci, 072 31 pošta Vinné  
Štatutárny zástupca: Ing. Ignác Štefanič – starosta obce  
IČO: 325 902  
Bankové spojenie: Dexia Banka, a. s. pobočka Michalovce  
Č.účtu: 4200429002/5600  
Telefón: 056/6492233  
Ďalaj len Dlžník

**Veriteľ :** Hypex spol. s r. o.  
Sídlo: Vajanského 29, 071 01 Michalovce  
Štatutárny zástupca: Ing. Ctibor Mečár  
IČO: 31 657 061  
IČ DPH: SK 2020497325  
Bankové spojenie : VUB, a.s. pobočka Michalovce  
Číslo účtu: 770546552/0200  
Telefón: 0905429668  
Zápis v registri: Obchodný register Okresný súd Košice I, oddiel: Sro, vl.č. 1820/V  
Ďalej len veriteľ

Na základe Zmluvy o dielo medzi objednávateľom Obec Trnava pri Laborci a zhotoviteľom Hypex spol. s r.o. č. I/3-02/97 zo dňa 26.2.1997 v znení dodatkov č.1 až 5 na dielo Kanalizácia obce Trnava pri Laborci , Zmluvy o dielo medzi objednávateľom Obec Trnava pri Laborci a zhotoviteľom Hypex spol. s r.o. č. 1/5/2000 zo dňa 12.5.2000 v znení dodatkov 1 až 3 na dielo Vodovod Trnava pri Laborci boli za vykonané práce vystavené faktúry, ktoré do dnešného dňa neboli uhradené resp. boli čiastočne uhradené:

fa č. 2007/26 zo dňa 6.9.2007 splatná dňa 20.9.2007 na sumu 5 252,94Eur  
fa č. 2007/36 zo dňa 18.11.2007 splatná dňa 2.12.2007 na sumu 3 887,57Eur  
fa č.2008/1 zo dňa 4.2.2008 splatná dňa 18.2.2008 na sumu 3 091,59 Eur  
fa č. 2008/15 zo dňa 21.7.2008 splatná dňa 4.8.2008 na sumu 66 387,84 Eur  
fa č. 2008/17 zo dňa 18.8.2008 splatná dňa 1.9.2008 na sumu 74 639,04 Eur  
fa č. 2008/19 zo dňa 19.8.2008 splatná dňa 2.9.2008 na sumu 146 205,15Eur  
fa č. 2008/20 zo dňa 19.8.2008 splatná dňa 2.9.2008 na sumu 58 119,71Eur

V súlade s ustanovením §323 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov (obchodný zákonník) dlžník a veriteľ dohodli sa na tomto uznaní závazku a na jeho riešení nasledovne:

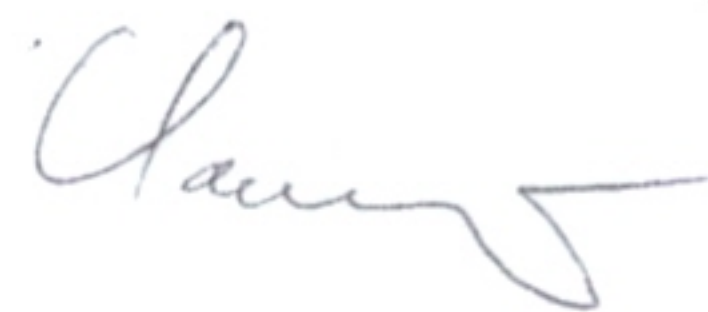
1. Dlžník – Obec Trnava pri Laborci v zastúpení Ing. Ignácom Štefaničom-starostom obce uznáva záväzok zaplatiť spoločnosti Hypex spol. s r.o. Michalovce dlžnú sumu vyššie uvedených faktúr a nepopiera dôvod ani výšku tohto záväzku. Vyfakturované práce boli veriteľom zrealizované a sú v súlade s projektovou a rozpočtovou dokumentáciou projektu pre realizáciu z roku 2002, ktorú vypracoval Ing. G.Párnický na základe požiadaviek Obce



Dohoda o uznaní závazku

Trnava pri Laborci, spĺňa vyjadrenia zainteresovaných organizácii zo stavebného povolenie a požiadavky občanov.

2. Dlžník uznáva platnosť Zmluvy o dielo medzi objednávateľom Obec Trnava pri Laborci a zhotoviteľom Hypex spol. s r.o. č. I/3-02/97 zo dňa 26.2.1997 v znení dodatkov č.1 až 5 na dielo Kanalizácia obce Trnava pri Laborci a Zmluvy o dielo medzi objednávateľom Obec Trnava pri Laborci a zhotoviteľom Hypex spol. s r.o. č. 1/5/2000 zo dňa 12.5.2000 v znení dodatkov 1 až 3 na dielo Vodovod Trnava pri Laborci.
3. Dlžník a veriteľ ako súčasť tejto dohody o uznaní závazku podpisujú Dodatok č. 6 k Zmluve o dielo č. I/3-02/97 zo dňa 26.2.1997 a Dodatok č.4 z Zmluve o dielo č. 1/5/2000 zo dňa 12.5.2000 o pokračovanie zmluvných vzťahov a dlžník uznáva aj predĺženie termínov dokončenia stavieb a niektorých zmluvných vzťahov, nakoľko obec porušila zmluvu o dielo tým, že nedovolila pokračovať na realizácii stavieb.
4. Faktúra č.2008/1 na čiastku **3 091,59EUR**, súdny spor č. 22Cb/79/2009 -ukončený. Dlžník podľa Rozsudku Okresného súdu v Michalovciach č.k. 22Cb/79/2009-481 z 18.10.2010 zaplatí veriteľovi dlžnú sumu a trovy konania do 1.8.2011.
5. Faktúra č.2007/26 dlžná suma **5 252,94 EUR**, súdny spor 21Cb/3/2008. Na súde bude uzatvorený zmier. Dlžník zaplatí veriteľovi dlžnú sumu + súdne poplatky + trovy konania t.j.....EUR do 1.8.2011. Veriteľ dlžníkovi úroky z omeškania odpúšťa.
6. Faktúra č. 2007/36 dlžná suma **3 887,57EUR**, súdny spor č. 20Cb/3/2008. Na súde bude uzatvorený zmier. Dlžník zaplatí veriteľovi dlžnú sumu + súdne poplatky + trovy konania t.j.....EUR do 1.8.2011. Veriteľ dlžníkovi úroky z omeškania odpúšťa.
7. Faktúra č. 2008/15 dlžná suma **66387,84EUR**, súdny spor 18Rob/44/2009. Na súde bude uzatvorený zmier. Dlžník zaplatí veriteľovi dlžnú sumu + súdne poplatky + trovy konania t.j.....EUR do 1.7.2012. Veriteľ dlžníkovi úroky z omeškania odpúšťa.
8. Faktúra č.2008/19 dlžná suma **146 205,15EUR**, pripravené podanie na súd, Faktúra č.2008/17 dlžná suma **74 639,70EUR**, pripravené podanie na súd, Faktúra č.2008/19 dlžná suma **58 110,71EUR**, pripravené podanie na súd, Z dôvodu neuhradenia predmetných faktúr v lehote splatnosti vznikli veriteľovi náklady súvisiace s uplatnením toho nároku vo výške **3 565,68EUR**. Veriteľ sa dohodol s dlžníkom na úhrade dlžnej sumy **282 520,58EUR** vo forme splátok:  
Suma 3 565,68EUR do 1.8.2011  
Suma 55 000,00EUR do 1.12.2012  
Suma 25 000,00EUR do 1.7.2013  
Suma 35 000,00EUR do 1.12.2013  
Suma 25 000,00EUR do 1.7.2014  
Suma 35 000,00EUR do 1.12.2014  
Suma 25 000,00EUR do 1.7.2015  
Suma 35 000,00EUR do 1.12.2015  
Suma 25 000,00EUR do 1.7.2016  
Suma 18 954,90EUR do 1.12.2016





- s tým, že ak dlžník nezaplatí niektorú splátku, potom počas doby kým sa nezačne splácať veriteľ vyúčtuje úroky z omeškania z celej dlžnej sumy. V prípade úhrady dlžných súm v dojednanom termíne podľa splátkového kalendára(1.12.2016) alebo v kratšom termíne, veriteľ odpusti úroky z omeškania(144 359,16EUR), ktoré vznikli od doby splatnosti faktúr do dátumu podpisu tejto dohody o uznaní závazku.
9. Ak je zjavné, že dlžník prestal splácať svoj záväzok počas dvoch po sebe nasledujúcich splátok stáva sa celý dlh splatný a spoločnosť Hypex spol. s r.o. môže dať na sud návrh na vymáhanie závazku.
  10. Veriteľ bude spolupôsobiť pri získavaní finančných prostriedkov na realizáciu novej časti ale aj na úhradu rozpracovanej časti stavieb.
  11. Veriteľ sa zaväzuje, že do 1.12.2016 vyššie menované pohľadávky nebudú prevedené na iný subjekt.
  12. Všetky dojednania v tomto uznaní závazku platia aj pre samostatné uznania závazku z faktúr 2008/17, 2008/19 a 2008/20.

V Michalovciach dňa 26.07.2011



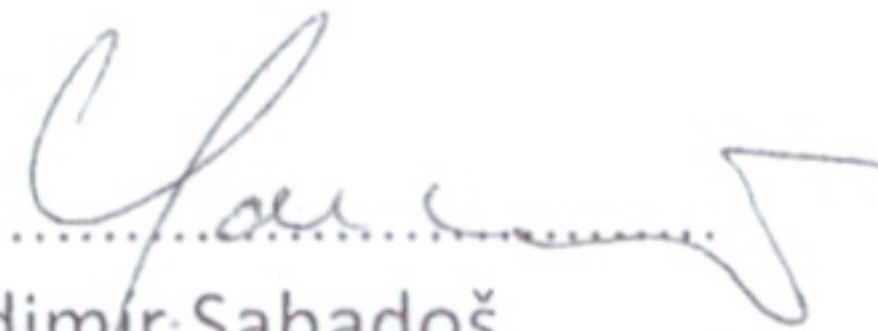
Obec Trnava pri Laborci  
Ing. Ignác Štefanič – starosta obce



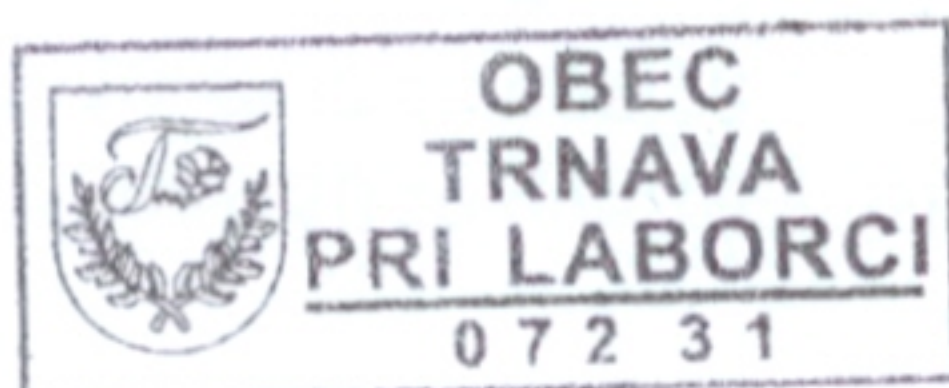
Hypex spol.s r.o.  
Ing. Ctibor Mečár- konateľ spoločnosti



Jozef Golmíc – zástupca starostu



JUDr. Vladimír Sabadoš  
Právny zástupca Hypex spol. s r.o.



**HYPEX spol. s r.o.**  
Vajanského 29  
071 01 MICHALOVCE



DODATOK č. 4/2010  
k Zmluve o dielo č. 1/5/2000 zo dňa 12. 5. 2000 na stavbu  
**„Vodovod obce Trnava pri Laborci“**

Objednávateľ: **Obec Trnava pri Laborci**  
072 31 Trnava pri Laborci  
IČO: OO 325 902

Zastúpená: Ing. Ignácom Štefaničom -starostom obce

a

Zhotoviteľ: **HYPEX spol. s r. o.**  
Vajanského 29  
071 0 1 Michalovce  
IČO: 31 657061  
zapísaná v Obchodnom registri OS Košice I, Oddiel Sro, vložka číslo

Zastúpený: Ing. Ctiborom Mečárom -konateľom spoločnosti

uzatvárajú dodatok k Zmluve o dielo č. 1/5/2000 zo dňa 12. 5. 2000 následovne:

**článok IV: ČAS PLNENIA sa mení následovne: Termín ukončenie stavby -12/2017.**

V súlade s uznesením obecného zastupiteľstva obce Trnava pri Laborci z 1. 4. 2008 zhotovené dielo je majetkom zhotoviteľa až do finančného vyrovnania. Dielo sa realizuje podľa realizačného projektu Ing. G. Párnického z roku 2002 a Zápisu napísaného dňa 30. 4. 2002 z príležitosti odovzdania a prevzatia staveniska pre stavby "Kanalizácia Trnava pri Laborci" a "Vodovod Trnava pri Laborci". Dojednané navyše práce na diele zápisom v stavebnom denníku sa považujú za zmluvné dojednania, ktoré zhotoviteľ v dojednanom termíne musí zrealizovať a objednávateľ sa zaväzuje v lehote splatnosti faktúry ich uhradiť.

Ostatné ustanovenia Zmluvy o dielo č. 1/5/2000 zo dňa 12. 5. 2000 a jej dodatkov 1-3 nedotknuté týmto dodatkom ostávajú naďalej v platnosti a nezmenené.

Tento dodatok je vyhotovený v 6-tich rovnopisoch, z ktorých každá zo zmluvných strán po podpise obdrží 3 vyhotovenia.

V Trnave pri Laborci dňa...



## DODATOK Č. 6/2010

k Zmluve o dielo č. 1/3 -02/97 zo dňa 26. 2. 1997 na stavbu

„Kanalizácia obce Trnava pri Laborci“Objednávateľ: **Obec Trnava pri Laborci**

072 31 Trnava pri Laborci

IČO: OO 325 902

Zastúpená: Ing. Ignáčom Štefaničom -starostom obce

a

Zhotoviteľ: **HYPEX** spol. s r. o.

Vajanského 29

071 O 1 Michalovce

IČO: 31 657061

zapísaná v Obchodnom registri OS Košice I, Oddiel Sro, vložka číslo 1820/V

Zastúpený: Ing. Ctiborom Mečárom -konateľom spoločnosti

prehlasujú, že odstúpenie od tejto zmluvy zo strany Obce Trnava pri Laborci doručené HYPEX spol. s r. o. zo dňa 29. 1. 2009 pokladajú ( so súhlasom HYPEX spol. s r. o. ) za právne neúčinné a uzatvárajú tento Dodatok č. 6/2010 k Zmluve o dielo č. 1/3 -02/97 zo dňa 26. 2. 1997 na stavbu "Kanalizácia obce Trnava pri Laborci":

**v článku 3: Termín plnenia sa mení bod 3.2 b následovne: ukončenie diela -12/2017.**

V súlade s uznesením obecného zastupiteľstva obce Trnava pri Laborci z 1. 4. 2008 zhotovené dielo je majetkom zhotoviteľa až do finančného vyrovnania. Dielo sa realizuje podľa realizačného projektu Ing. G. Párnického z roku 2002 a Zápisu napísaného dňa 30. 4. 2002 z príležitosti odovzdania a prevzatia staveniska pre stavby "Kanalizácia Trnava pri Laborci" a "Vodovod Trnava pri Laborci". Dojednané navyše práce na diele zápisom v stavebnom denníku sa považujú za zmluvné dojednania, ktoré zhotoviteľ v dojednanom termíne musí zrealizovať a objednávateľ sa zaväzuje v lehote splatnosti faktúry ich uhradiť.

Ostatné ustanovenia Zmluvy o dielo č. 1/3 -02/97 zo dňa 26. 2. 1997 a jej dodatkov 1-5 nedotknuté týmto dodatkom ostávajú naďalej v platnosti a nezmenené.

Tento dodatok je vyhotovený v 6-tich rovnopisoch, z ktorých každá zo zmluvných strán po podpise obdrží 3 vyhotovenia.

V Trnave pri Laborci dňa



Mgr. Adela Zarnay Mišľanová, SNP 5941, 071 01 Michalovce

Obecný úrad Trnava pri Laborci	
Dostlo dňa: 29. JÚL 2011	vybavuje
Č. spisu 316/2011	Ukl. znak
Prílohy: —	Škat. znak

Obecný úrad, starosta obce  
a poslanci OZ Trnava pri Laborci  
072 31 Trnava pri Laborci

V Michalovciach 28.07.2011

VEC: Vyjadrenie

Dňa 08.07.2011 o 18.00 hod. sa uskutočnilo v malej zasadačke Obecného úradu Trnava pri Laborci mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva v Trnave pri Laborci.

Na tomto zasadnutí bola p. Ing. Ignáčom Štefaničom, starostom obce, položená otázka p. Emílii Bobíkovej, kontrolórke obce, aby sa vyjadrila, ako je to možné, že je rozdiel medzi prebytkom rozpočtu vo výške 14 080,75 € a hospodársky výsledok obce je 13 668,37 €, keďže robila kontrolu.

Nakoľko kontrolórka a poslanec Ing. Dušan Puškár povedali, aby sa k tomu vyjadrila účtovníčka, preto Vám dávam svoje vyjadrenie k danej otázke:

V rámci rozpočtového hospodárenia obce vzniká prebytok alebo schodok rozpočtového hospodárenia. Prebytok, resp. schodok rozpočtu obce vzniká rozdielom medzi príjmami a výdavkami obce, t.j. tým, čo obec v skutočnosti v danom časovom období prijala a tým, čo obec v tom istom časovom období zaplatila (čiže tu vzniká rozdiel v prijatých a zaplatených peniazoch). Rozdiel medzi príjmami a výdavkami Vám hovorí o tom, koľko peňazí Vám v skutočnosti zostalo. V našom prípade obci zostalo na bankových účtoch a pokladni 14 080,75 €, samozrejme po odpočítaní peňazí, ktoré sa musia odrátať, ako napr. účet rezervného fondu, sociálny fond a iné.

V Obci Trnava pri Laborci vznikol v roku 2010 rozdiel medzi schodkom bežného a kapitálového rozpočtu a zostatkom finančných operácií 14 080,75 €.

Výsledok hospodárenia je v podvojnóm účtovníctve rozdiel medzi všetkými dosiahnutými výnosmi a všetkými nákladmi. To, čo je v podvojnóm účtovníctve výnosom, ešte nemusí byť hneď aj príjmom, a taktiež to, čo je v podvojnóm účtovníctve nákladom, ešte nemusí byť hneď aj výdavkom. Je to až v momente zaplata. Taktiež to, čo je výdavkom, nemusí byť hneď aj nákladom, ako napr. faktúra za kanalizáciu, ktorá bola zaplatená, nie je v majetku obce, nakoľko je len v obstaraní, lebo daná kanalizácia ešte nie je skolaudovaná, a preto nemôže byť zaradená do majetku a následne nemôže byť odpisovaná. Čiže nákladom nie je, aj keď už bola výdavkom. O výsledku hospodárenia pojednáva Výkaz ziskov a strát za určité časové obdobie.

V Obci Trnava pri Laborci bol výsledok hospodárenia za rok 2010 v sume 13 668,- € (zaokrúhlené).

Na základe vyššie uvedeného **nie je možné**, aby sa Vám tieto dva sumy rovnali. O daných skutočnostiach pojednávajú zákon o účtovníctve a zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. **Tieto dva hodnoty – prebytok rozpočtového hospodárenia a výsledok hospodárenia sú výsledkom dvoch rozdielnych výkazov, ktoré pojednávajú o odlišných skutočnostiach a sú to dva neporovnateľné hodnoty.**

Taktiež sa potrebujem vyjadriť k ďalšej skutočnosti, ktorá bola na zastupiteľstve prerokovaná. Citujem zo zápisnice zo dňa 08.07.2011:

„Ešte starosta obce, pán Ing. Ignác Štefanič uviedol, že stanovisko audítorky, ktorá uvádza, že podľa jej názoru účtovná závierka za rok 2010 poskytuje verný pohľad na finančnú situáciu obce Trnava pri



Laborci k 31. decembru 2010 až na to, že nebola zaúčtovaná rezerva na súdny spor o nevyplatenie odstúpného bývalému starostovi a nesprávne bola zaúčtovaná pokuta za porušenie finančnej disciplíny, keď obec zaúčtovala iba čiastku uhradených splátok na základe splátkového kalendára a tak umelo vytvorila prebytok v čerpaní rozpočtu. Keby sa to bolo zaúčtovalo týmto spôsobom, tak by prebytok na záverečnom účte obce nebol 14 080,75 Eur, ale 1 300,- Eur.“

Tu predkladám citáciu z auditu p. Ing. Daši Polončákovej:

„Na základe rozhodnutia Ministerstva financií MF/011920/2010 zo dňa 8.3.2010 je obec povinná zaplatiť Správe finančnej kontroly Košice za porušenie finančnej disciplíny pokutu vrátane penále vo výške 10.728,37 eur. Obec zaúčtovala do nákladov bežného roka len sumu uhradených splátok na základe splátkového kalendára vo výške 2.250 eur. Predpis do výšky nesplatennej pokuty 8.478,37 eur k 31.12.2010 nebol zaúčtovaný do nákladov súvzťažne s účtom záväzkov.

Obec nezaúčtovala rezervu v súvislosti s vedením súdneho sporu o nevyplatenie odstúpného bývalému starostovi minimálne vo výške 4.000 eur.

Výsledok hospodárenia, pokiaľ by sa vykonali vyššie uvedené úpravy, by bol (+) 1.190 eur a záväzky 31.885 eur.

**Podľa môjho názoru, okrem vyššie uvedenej skutočnosti, účtovná závierka poskytuje vo všetkých významných súvislostiach pravdivý a verný pohľad na finančnú situáciu obce Trnava pri Laborci k 31.decembru 2010 a výsledky jej hospodárenia, ako aj na peňažné toky za rok končiaci k uvedenému dátumu, v súlade so slovenským zákonom o účtovníctve.**

#### **Správa o ďalších požiadavkách zákonov a predpisov**

Na základe overenia rozpočtového hospodárenia konštatujem, že som nezistila vo všetkých významných súvislostiach skutočnosti, ktoré by spochybňovali vykázané výsledky rozpočtového hospodárenia. Stav vykázaného dlhu a návratných zdrojov podľa môjho overenia je zhodný so stavom vykázaným v účtovnej závierke.“

Týmto Vám dávam na vedomie, že som nijako „umelo“ nevytvorila prebytok v čerpaní rozpočtu. Prebytok rozpočtového hospodárenia by sa vôbec nezmenil zaúčtovaním vyššie spomínaných položiek. Nakoľko obec **nezaplatila** žiadne odstúpné a ani sa nezaplatila celá pokuta. Prebytok rozpočtového hospodárenia obce by týmto zaúčtovaním zostal naďalej 14 080,75 €, na neho to nemá žiaden dopad.

Rozdiel by bol vo výsledku hospodárenia obce, ktorý by pre obec nemal nejaký významný dopad, nakoľko obec je oslobodená od platenia dane, pokiaľ nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť. Daň sa platí len z podnikateľskej činnosti.

Tieto nezrovnalosti, ktoré vznikli nezaúčtovaním daných operácií, sa odstránia v nasledujúcom účtovnom období.

Svoju prácu vykonávam s najväčším svedomím a vedomím a nemám záujem nijako poškodzovať záujmy obce.

Touto cestou žiadam starostu obce Ing. Ignáca Štefaniča, aby informoval poslancov OZ, kontrolóra obce a občanov obce o mojom vyjadrení sa k danej skutočnosti.

S pozdravom

  
Mgr. Adela Zarnay Mišlanová



Obecný úrad Trnava pri Laborci, 072 31 Vinné

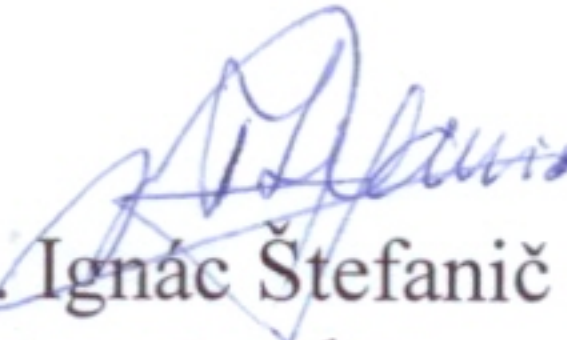
**Pozvánka**

Týmto Vás pozývam na mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční v malej zasedačke obecného úradu 29. júla 2011 o 19,00 h.

Návrh program zasadnutia:

1. Otvorenie,
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a návrhovej komisie,
3. Kontrola uznesení zo zasadnutia OZ z dňa 08.07.2011,
4. Informácia o dohode o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov,
5. Informácia o zámeroch v realizácii stavieb vodovod a kanalizácia,
6. Príprava verejného zhromaždenia občanov,
7. Rôzne,
8. Schválenie uznesení,
9. Záver

Trnava pri Laborci 26.júla 2011

  
Ing. Ignác Štefanič  
starosta obce